

АКТ
государственной историко-культурной экспертизы
раздела документации, обосновывающего меры по обеспечению
сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр,
выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего
признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных,
мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и
иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на
земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в
границах территории объекта культурного наследия

Раздел «Мероприятия по обеспечению сохранности объектов культурного наследия» (шифр GCC-RAN-DD-15500-OSOKN-00001), обосновывающий меры по обеспечению сохранности выявленных объектов культурного (археологического) наследия «Галик 11. Поселение», «Мельничный ручей 1. Стоянка», «Галик 5. Поселение» при производстве земляных, строительных и иных работ в рамках реализации проектного решения по объекту: «Газохимический комплекс в составе Комплекса переработки этансодержащего газа. Объекты внешней инфраструктуры. Подъездные автомобильные дороги»

Эксперт по проведению государственной
историко-культурной экспертизы

Дубов Д.С.

март 2021 г.

Настоящий Акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 (далее – Положение).

В соответствии с пунктом 11_1 указанного выше Положения экспертиза проводится одним экспертом.

1. Дата начала проведения экспертизы: 1 марта 2021 г.
2. Дата окончания проведения экспертизы: 11 марта 2021 г.
3. Место проведения экспертизы: город Кострома
4. Заказчик экспертизы: ИИМК РАН
Адрес: Российская Федерация, 191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб. 18, лит. А
ИНН 7825004658 / КПП 784101001
ОГРН: 1027809188527
Тел. +7 (812) 5715092
Факс. +7 (812) 5716271
Эл. почта: admin@archeo.ru

5. Сведения об эксперте:

Дубов Денис Сергеевич: образование – высшее, специальность «Историк. Преподаватель по специальности «История», место работы и должность – директор ООО «Археологическое общество «Артель», стаж работы – 14 лет. Реквизиты аттестации эксперта – эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры РФ № 1998 от 29.11.2018 г.).

Профиль экспертной деятельности: документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия

6. Информация о том, что в соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт (эксперты) несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении:

Настоящим подтверждается, что государственный эксперт **Дубов Денис Сергеевич**, участвующий в проведении историко-культурной экспертизы предупрежден об ответственности за достоверность информации, изложенной в заключении экспертизы, в соответствии со статьей 29 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и

Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 №569.

7. Отношение к заказчику:

Настоящим подтверждается, что государственный эксперт **Дубов Денис Сергеевич**:

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностным и лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком (его должностным лицом или работником), а также заказчик (его должностное лицо или работник) не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед экспертом;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего экспертного заключения, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

8. Основание проведения государственной историко-культурной экспертизы:

1. Федеральный закон № 73-ФЗ от 25.06.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утверждённое постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 года №569.

9. Объект экспертизы:

Документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия – Раздел «Мероприятия по обеспечению сохранности объектов культурного наследия» (шифр GCC-RAN-DD-15500-OSOKN-00001), обосновывающий меры по обеспечению сохранности выявленных объектов культурного (археологического) наследия «Галик 11. Поселение», «Мельничный ручей 1. Стоянка», «Галик 5. Поселение» при производстве земляных, строительных и иных работ в рамках реализации проектного решения по объекту: «Газохимический комплекс в составе Комплекса переработки этансодержащего газа. Объекты внешней инфраструктуры. Подъездные автомобильные дороги».

10. Цель экспертизы:

Обеспечение сохранности объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской

Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в рамках реализации проектного решения по объекту: «Газохимический комплекс в составе Комплекса переработки этансодержащего газа. Объекты внешней инфраструктуры. Подъездные автомобильные дороги».

11. Перечень документов, представленных заявителем

- Копия Приказа Комитета по культуре Ленинградской области «О включении объекта археологического наследия, обнаруженного в Кингисеппском районе Ленинградской области, в Перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Ленинградской области, и утверждении границ его территории» № 01-03/19-3 от 17.01.2019 г.;

- Копия Приказа Комитета по культуре Ленинградской области «О включении объекта археологического наследия, обнаруженного в Кингисеппском районе Ленинградской области, в Перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Ленинградской области, и утверждении границ его территории» № 01-03/20-206 от 27.07.2020 г.;

- Копия Приказа Комитета по культуре Ленинградской области «О включении объекта археологического наследия, обнаруженного в Кингисеппском районе Ленинградской области, в Перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Ленинградской области, и утверждении границ его территории» № 01-03/20-207 от 27.07.2020 г.;

- Раздел «Мероприятия по обеспечению сохранности объектов культурного наследия» (шифр GCC-RAN-DD-15500-OSOKN-00001), обосновывающий меры по обеспечению сохранности выявленных объектов культурного (археологического) наследия «Галик 11. Поселение», «Мельничный ручей 1. Стоянка», «Галик 5. Поселение» при производстве земляных, строительных и иных работ в рамках реализации проектного решения по объекту: «Газохимический комплекс в составе Комплекса переработки этансодержащего газа. Объекты внешней инфраструктуры. Подъездные автомобильные дороги».

12. Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

13. Сведения о проведенных исследованиях

- рассмотрены представленные Заказчиком документы, подлежащие экспертизе;
- проведен анализ действующего законодательства в сфере охраны и сохранения объектов культурного наследия;
- проведен сравнительный анализ всего комплекса данных (документов, материалов, информации) по Объекту экспертизы, включающего документы, принятые от Заказчика;
- произведена оценка обоснованности и оптимальности принятых в документации мер по обеспечению сохранности выявленных объектов культурного (археологического) наследия «Галик 11. Поселение», «Мельничный ручей 1. Стоянка», «Галик 5. Поселение»

при проведении земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в рамках реализации проектного решения по объекту: «Газохимический комплекс в составе Комплекса переработки этансодержащего газа. Объекты внешней инфраструктуры. Подъездные автомобильные дороги».

При изучении Раздела и других материалов эксперт счел представленный материал достаточным для подготовки заключения (акта) государственной историко-культурной экспертизы.

Результаты исследований, проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы, оформлены в виде Акта.

14. Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы:

1. Основы законодательства Российской Федерации о культуре, утв. Верховным Советом РФ 9 октября 1992 г. N 3612-1;
2. Федеральный закон РФ от 25 июня 2002 г. №73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации";
3. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569;
4. Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 20.02.2014 № 127;
5. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденное постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32;
6. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 1 сентября 2015 г. N 2328 "Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию";
7. СНиП 11-01-95 Инструкция о порядке разработки, согласования, утверждения проектной документации на строительство предприятий, зданий и сооружений;
8. Инструкция Министерства Культуры СССР «О порядке учета, обеспечения сохранности, использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры», утвержденная Приказом от 13 мая 1986 г. №203;
9. «Положение об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации», утвержденное Приказом Государственного комитета РФ по охране окружающей среды № 372 от 16.05.2000 г.;
10. СП 42.13330.2011 Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89;
11. Положение о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденное приказом Министерства культуры Российской Федерации от 30.10.2011 № 954;

12. Национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 55528-2013 «Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия памятники истории и культуры. Общие требования»;

13. ГОСТ Р 21.1101-2013 СПДС. Основные требования к проектной и рабочей документации;

14. ГОСТ Р 55528-2013. Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования;

15. Аверина К.Н., Борисов А.А., Воробьев Н.И., Воробьева Л.В., Майборода В.А., Гудцова А.В., Коновальчикова С.С., Югова Л.И. Комментарий к Федеральному закону от 25 июня 2002 г. N 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации";

16. Агешкина Н.А., Беляев М.А., Бирюкова Т.А., Вахрушева, Е.С. Ведяева Ю.Н., Гегедюш Н.С., Гребенникова А.А., Зюзин С.Ю., Захарова Ю.Б., Копьёв А.В., Хлистун Ю.В., Шадрин Е.Г. Комментарий к Федеральному закону от 25 июня 2002 г. N 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации";

17. Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка по объекту: "Газохимический комплекс в составе КПЭГ. Объекты внешней инфраструктуры"). ИИМК РАН. СПб, 2020.

18. Богуславский О.И. Отчет о проведении работ по государственной историко-культурной экспертизе объектов археологического наследия Ленинградской области. Том LI. (51) Галик 5. Поселение (51). Галик 5 (завод Байковых). Производственный комплекс. ИИМК РАН. СПб, 2019.

19. Лапшин В.А. Полный научно-технический отчет «Историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по объекту «Газохимический комплекс в составе КПЭГ. Объекты внешней инфраструктуры». ИИМК РАН. СПб, 2020.

20. Хребтикова К.С., Кириллов Е. Л., Полный научно-технический отчет «Историко-культурное научное археологическое обследование (разведка) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, отведенного под проектирование объекта «Комплекс переработки этансодержащего газа», расположенного в Усть-Лужском сельском поселении Кингисеппского района Ленинградской области. Зона 2. ГПЗ + ВЗиСы ГПЗ». СПб, 2018 г.

21. Агеева Р.А. Гидронимия русского северо-запада как источник культурно-исторической информации. М.: УРСС, 2004.

22. Атлас Ленинградской области. М., 1967.

23. Биркенгоф А.Л., Даринский А.В. и др. Ленинградская область. Природа и хозяйство. Л., 1958.

24. Гагарина Э.И. Литологический фактор почвообразования. СПб., 2004.

25. Геология СССР. Т. 3. Ленинградская, Псковская и Новгородская области. М. 1981.
26. Геоморфология и четвертичные отложения Северо-Запада Европейской части СССР. Л.: «Наука», 1969.
27. Герасимов Д.В. «Мал золотник, да дорог!»: об опорных комплексах каменного века – эпохи раннего металла юго-восточной части региона Финского залива // Древние культуры Восточной Европы: эталонные памятники и опорные комплексы в контексте современных археологических исследований: Замятинский сборник. Вып. 4. СПб., 2015.
28. Герасимов Д. В., Крийска А., Лисицын С. Н. Памятники каменного века юго-восточного побережья Финского залива: хронология и геоморфология // Краткие сообщения Института археологии РАН. Вып. 226. 2012.
29. Герасимов Д.В., Холкина М.А. Археологическое изучение древних лагунных систем: исследования в нарвско-лужском междуречье в 2012-2014 гг. // Материалы полевых исследований МАЭ РАН. Вып. 15. СПб. 2015.
30. Гневушев А. М. Отрывок из писцовой книги Вотской пятины, второй половины 1504–1505 гг., содержащий в себе опись дворцовых земель этой пятины. Киев, 1908.
31. Гурина Н. Н. Древняя история Северо-запада Европейской части СССР. М., Л., 1961.
32. Казанский М. М. О балтах в лесной зоне России в эпоху Великого переселения народов. Археологические вести. № 6. СПб., 1999.
33. Каргопольцев С.Ю., Щукин М.Б. Новая находка оружия позднееримского времени на западе Ленинградской области // Носов Е.Н., Смирнова Г.И. (отв. ред.) Старая Ладога и проблемы археологии Северной Руси. СПб.: Издательство Государственного Эрмитажа, 2002.
34. Карта бывших губерний Иван-города, Яма, Копорья и Нэтеборга, составленную по масштабу 1/210 000 1827 года под присмотром Генерал-Майора Шуберта Генерального Штаба штабс-капитаном Бергенгеймом 1-м из материалов, найденных в Шведских архивах, показывающих разделение и состояние одного края в 1676 году. – СПб., 1827.
35. Квасов Д.Д. Позднечетвертичная история крупных озер и внутренних морей Восточной Европы. Л.: «Наука», 1975. 278 с.
36. Киселев и др. Киселев И. И., Проскуряков В. В., Саванин В. В. Геология и полезные ископаемые Ленинградской области. – СПб., 2002.
37. Кольчатов В.А. О времени заселения Ижорского плато. В: Столяр А.Д. (отв. ред). Северная Русь и ее соседи в эпоху раннего средневековья. Л.: Издательство ЛГУ, 1982.
38. Комплексное картографирование природной среды побережья Финского залива (район Лужской губы). СПб, 2001.
39. Конькова О.И. Исследования ижорских могильников; Итоги и перспективы // Современное финно-угроведение; Опыт и проблемы. Л., 1990.
40. Конькова О.И. Ингерманландская историко-культурная зона в свете данных гуманитарных наук // Очерки исторической географии: северо-Запад России. Славяне и финны. СПб, Изд-во СПбГУ, 2001
41. Конькова О.И. Археологические находки на западе Ленинградской области и проблема происхождения ижоры // Археологическое наследие Санкт-Петербурга. Вып. 2: Древности Ижорской земли. СПб., 2008.
42. Крийска А., Нордквист К., Герасимов Д.В., Санделл С., Холкина М.А. Новые исследования памятников со шнуровой керамикой в Нарвско-Лужском междуречье, на пограничье России и Эстонии // Тверской археологический сборник. Вып. 10. Тверь, 2015.
43. Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Часть 1: Западные районы. – Л.: ЛО ВООПИК, 1990.

44. Лапшин В.А. Археология Ленинградской области // Археологическая карта России. Очерки археологии регионов. Книга 1. М., 2001.
45. Лебедев Г.С. Археологические памятники Ленинградской области. Л., 1977.
46. Ленинградская область: Природа и хозяйство. Л., 1958.
47. Лесман Ю. М. Хронологическая периодизация курганов Ижорского плато. В: Столяр А.Д. (отв. ред). Северная Русь и ее соседи в эпоху раннего средневековья. Л.: Издательство ЛГУ, 1982.
48. Лесман Ю.М. Вырицкий курганный могильник. В: Сорокин П.Е. (ред.) Археологическое наследие Санкт-Петербурга. Вып. 2. Древности Ижорской земли. СПб., 2008.
49. Лиги П.Х. Об исследовании водских курганов в Йьуга // Известия АН Эстонской ССР. Т. 31. Общественные науки № 3. Таллинн, 1982.
50. Лукоянов С. М. Природа Ленинграда и его окрестностей (физико-географическое описание). Л., 1957.
51. Люфанов Л.Е. Недра // Природа Ленинградской области и ее охрана. Л., 1983.
52. Марков К.К. Развитие рельефа Северо-Западной части Ленинградской области // Труды ГГРУ СССР, 1931. Вып. 117,
53. Марков К.К. Поздне- и послеледниковая история окрестностей Ленинграда на фоне поздне- и послеледниковой истории Балтики // Труды Комиссии по изучению четвертичного периода. 1934. Т.4. Вып. 1,
54. Матинян Н.Н. Почвообразование на ленточных глинах. СПб., 2003.
55. Мещеряков Ю.А. Молодые тектонические движения и эрозионно-аккумулятивные процессы северо-западной части Русской равнины. М., 1961.
56. Моора Х.А., Моора А.Х. Из этнической истории води и ижоры // Slaavi-läänemeresoome suhete ajaloost. Из истории славяно-прибалтийско-финских отношений. – Тл.: Ээсти раамат, 1965.
57. Можаяев Б.Н. Новейшая тектоника Северо-Запада Русской равнины. Л., 1973.
58. Памятники каменного века российской части Нарвско-Лужского междуречья. Отв. Ред. Д.В. Герасимов. СПб, 2019
59. Почвы Ленинградской области. Л., 1973.
60. Роплекар К. С., Кириллов Е. Л., Стасюк И. В. Археологическая разведка в Усть-Луге Кингисеппского района Ленинградской области // Бюллетень ИИМК РАН № 8 (охранная археология). СПб., 2018.
61. Рябинин Е.А. Финно-угорские племена в составе Древней Руси: к истории славяно-финских этнокультурных связей. (Историко-археологические очерки). СПб., 1997.
62. Рябинин Е.А. Водская земля Великого Новгорода (результаты археологических исследований 1971–1991 гг.). СПб., 2001.
63. Рябинин Е.А. У истоков этнической истории води. В: Черкасова О.А. (отв. ред.) Прекрасное ведёт нас через все мосты. Сборник статей, посвящённый русско-эстонским культурным связям. Извара: Музей-усадьба Н.К. Рериха, 2004.
64. Седов В.В. Водь. В: Седов В.В. (отв. ред.) Археология СССР. Финно-угры и балты в эпоху средневековья. М.: Наука, 1987.
65. Спицын А.А. Курганы Петербургской губернии в раскопках Л.К. Ивановского // Материалы по Археологии России № 20. СПб., 1896.

66. Сорокин П.Е., Шаров О.В. О новых находках римской эпохи на Северо-западе. В: Сорокин П.Е. (ред.) Археологическое наследие Санкт-Петербурга. Вып. 2. Древности Ижорской земли. СПб., 2008.
67. Стасюк И.В. Могильник у посёлка Ополье: новые данные к изучению ранних этапов освоения Ижорского плато в древнерусскую эпоху // Виноградов А.В. (отв. ред.) Исследование археологических памятников эпохи средневековья. СПб.: Нестор-история, 2008. С. 3 – 24.
68. Стасюк И.В. Средневековые погребения с мечами в курганах Ижорского плато // Носов Е.Н., Белецкий С.В. (отв. ред.) Краеугольный камень. Археология, история, искусство, культура России и сопредельных стран. М.: Ломоносовъ, 2010.
69. Субетто Д.А., Давыдова Н.Н., Сапелко Т.В., Вольфарт Б., Вастегорд С., Кузнецов Д.Д. Климат Северо-Запада России на рубеже плейстоцена и голоцена // Известия РАН. Серия географическая. 2003, №5.
70. Субетто Д.А., Севастьянов Д.В., Савельева Л.А., Арсланов Х.А. Донные отложения озер Ленинградской области как летопись Балтийских трансгрессий и регрессий. // Вестник СПбГУ. Сер. 7, вып. 4 (31). 2002.
71. Тимофеев В. И. Памятники мезолита и неолита региона Петербурга и их место в системе культур каменного века Балтийского региона. // Древности Северо-запада России (славяно-финно-угорское взаимодействие, русские города Балтики). СПб., 1993.
72. Хвоцинская Н.В. К вопросу о древних захоронениях воды // Краткие сообщения Института археологии. Вып. 175. М. 1983.
73. Хвоцинская Н.В. Финны на западе Новгородской земли. СПб.: Дмитрий Буланин, 2004.
74. Хвоцинская Н.В. Племя водь и его культура в составе Новгородской земли // Великий Новгород и средневековая Русь. М., 2009.
75. Хвоцинская Н.В. Славяне и финны на Северо-западе древнерусского государства. Дисс. ... д-ра ист. наук. СПб., 2008.
76. Юшкова М.А. Новая группа памятников культуры могильников с каменными оградками на западе Ижорской возвышенности. В: Мусин А.Е., Хвоцинская Н.В. (отв. ред.) Диалог культур и народов средневековой Европы. СПб.: Дмитрий Буланин. 2010.
77. Юшкова М.А. Новая группа памятников I-VII вв. на юго-западе Ленинградской области // Археологические вести. СПб, 2015.
78. Rosentau A., Muru M., Kriiska A., Subetto D. A., Vassiljev J., Hang T., Gerasimov D., Nordqvist K., Ludikova A., Lõugas L., Raig H., Kihno K., Aunap R., Letyka N. (2013) - Stone Age settlement and Holocene shore displacement in the Narva-Luga Klint Bay area, eastern Gulf of Finland. Boreas. 10.1111/bor.12004
79. Wohlfarth B., Lacourse T., Bennike O., Subetto D., Tarasov P., Demidov I., Filimonova L., Sapelko T. 2007. Climatic and environmental changes in north-western Russia between 15,000 and 8000 cal yr BP: a review. // Quaternary Science Reviews 26.

15. Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

В соответствии с договором и техническим заданием к нему ИИМК РАН в 2021 г. выполнил работы по разработке Раздела «Мероприятия по обеспечению сохранности объектов культурного наследия» (шифр GCC-RAN-DD-15500-OSOKN-00001), обосновывающий меры по обеспечению сохранности выявленных объектов культурного

(археологического) наследия «Галик 11. Поселение», «Мельничный ручей 1. Стоянка», «Галик 5. Поселение» при производстве земляных, строительных и иных работ в рамках реализации проектного решения по объекту: «Газохимический комплекс в составе Комплекса переработки этансодержащего газа. Объекты внешней инфраструктуры. Подъездные автомобильные дороги» (далее – Раздел; Документация).

Представленная на экспертизу Документация состоит из текстовой части, альбома иллюстраций, текстовых приложений и графических приложений. Текстовые приложения включают в себя документы, на основании которых разрабатывался данный раздел, в том числе копии документов о постановке выявленных объектов культурного наследия, в отношении которых разрабатывался раздел, на государственную охрану. Графические приложения включают в себя топографические планы объектов культурного наследия, а также план проведения спасательных археологических работ. В состав текстовой части входят: общие положения, сведения о выявленных объектах культурного наследия; описание участка проектируемого строительства; историческая справка; описание основных проектных решений, технологии производства и технологической последовательности работ; оценка воздействия планируемых строительных мероприятий на сохранность выявленных объектов культурного (археологического) наследия; рекомендации по обеспечению сохранности выявленных объектов культурного (археологического) наследия; характеристика и методика проведения спасательных археологических полевых работ; ведомость объемов археологических работ, расчеты потребностей в рабочей силе, материалах, оборудовании и бытовых помещениях, расчет стоимости спасательных археологических работ, выводы, библиография и список иллюстраций.

В рамках проведения государственной историко-культурной экспертизы Раздела «Мероприятия по обеспечению сохранности объекта культурного (археологического) наследия» (шифр GCC-RAN-DD-15500-OSOKN-00001) расчет сметной стоимости на проведение спасательных археологических полевых работ (археологических наблюдений) не рассматривался, данный подраздел находится вне компетенции рассмотрения настоящей экспертизы.

В соответствии с Документацией расположение участка, на котором предполагается производство земляных, строительных и иных работ в рамках реализации проектного решения по объекту: Газохимический комплекс в составе Комплекса переработки этансодержащего газа. Объекты внешней инфраструктуры. Подъездные автомобильные дороги», определялось на основании исходных материалов, представленных Заказчиком работ.

Участок проектируемого строительства расположен в Усть-Лужском сельском поселении Кингисеппского района Ленинградской области Российской Федерации в 2 км к югу от пос. Усть-Луга. Протяженность участка, отведенного для строительства подъездной автомобильной дороги №4 к ГХК, составляет порядка 3,3 км. Ширина полосы отвода под строительство при этом не является постоянной и колеблется в среднем от 23 до 54 м.

Участок имеет неправильную удлиненную форму, вытянутую в широтном направлении. Участок в восточной части расположен на Куровицком плато, пересекает его западный край и простирается до автодороги 41К-005, в него попадают различные террасовые уровни с отметками до поверхности Куровицкого плато (более 20 м БС). Участок покрыт смешанным лесом, частично заболочен. Данная территория в настоящее время

малопригодна для жизни человека, поскольку в основном покрыта заболоченными труднопроходимыми массивами.

Судя по геологической истории региона, подобная картина сохранялась здесь на протяжении всего голоценового периода. Археологические памятники на Куровицком плато крайне малочисленны и приурочены преимущественно к его уступу (Куровицы 1, 9) или бассейнам берущих здесь свое начало водотокам (Лужицы 5).

Западная часть участка примыкает к автодороге 41К-005, проходящей на данном участке вдоль р. Луга в ее нижнем течении напротив деревни Большое Куземкино, где в 2018 году экспедицией ИИМК РАН под руководством Е.Л. Кириллова было зафиксировано поселение Нового времени Галик 5. В 0,7 км к востоку от берега р. Луга располагается южная оконечность Галикской палеокосы – песчаной гряды, вытянутой в меридиональном направлении, расположенной вплотную к уступу Куровицкого плато и маркирующей берег Литоринового моря, к северной части которой приурочены объекты археологического наследия эпохи первобытности Галик 3, 4, 6-10.

К востоку от автодороги 41К-005 проектируемая подъездная автодорога проходит по слабозаболоченным массивам предглинтовой низменности на высотных отметках 4-6 м БС и на расстоянии около 0,6 км от автодороги пересекает южную оконечность Галикской палеокосы. Данная геологическая формация, время формирования которой относится к стадии максимума или начала регрессии Литоринового моря, представляет собой древний береговой вал. Высотные отметки гребня вала составляют 9-10 м БС. При его обследовании в 2020 г. экспедицией ИИМК РАН под руководством В.А. Лапшина был зафиксирован объект археологического наследия «Галик 11. Поселение», относящийся к эпохе неолита – раннего металла (III тыс. до н. э.).

Участок расположен в пределах Предглинтовой низменности. Территория представляет собой слабоволнистую равнину с рядом террас эрозионно-тектонического происхождения. Рельеф на площадках не затронут техногенным воздействием, на территории находятся канавы, старые вырубki леса, грунтовые дороги, выделяются заболоченные участки в местах понижений рельефа. Абсолютные отметки местности составляют в среднем от 4 до 23 м БСВ. Гидрографическая сеть района относится к бассейну Финского залива от северной границы бассейна реки Луга до южной границы бассейна реки Нева. В относительной близости к проектируемому линейному объекту протекает р. Луга (в ее нижнем течении) и р. Мельничный (к югу от проектируемой автодороги). Территория объекта строительства не застроена.

В геологическом отношении район производства работ занимает западный склон Куровицкого плато, которое, так же как Курголовское и Крикковское, является отторженцем Ижорского плато.

В геоморфологическом отношении участок проектируемого строительства относится к Лужско-Нарвскому району Балтийско-Ладужской области Предглинтовой низменности и представляет собой слабоволнистую равнину с рядом террас эрозионно-тектонического происхождения. Предглинтовая низменность расположена к югу от центральной возвышенности Карельского перешейка, ограничена Балтийско-Ладужским (ордовикским) уступом от Ордовикского плато и представляет собой комплекс аккумулятивных террасовых поверхностей с абсолютными высотами от 0 до 100 м.

Территория Лужско-Нарвского междуречья относится к провинции аккумулятивного ледникового и водно-ледникового рельефа последнего оледенения. Выделяемая в пределах данной провинции Балтийско-Ладужская геоморфологическая область представляет собой

сочетание аккумулятивных и абразионных равнин и изолированных аккумулятивных возвышенностей. Лужско-Нарвский геоморфологический район, в свою очередь, характеризуется сочетанием озерно-ледниковых и морских равнин и останцов холмистого ледникового рельефа. На участках, примыкающих к побережью Финского залива, флювиогляциальные отложения переработаны голоценовыми осцилляциями Балтики и, на некоторых участках, эоловыми процессами.

Гидрогеологические условия участка проектирования характеризуются наличием подземных вод спорадического распространения, приуроченных к линзам и прослоям песчаных грунтов в озерно-ледниковых отложениях, а также песчаным отложениям флювиогляциального генезиса. Слабые фильтрационные свойства глинистых грунтов, преимущественно слагающих с поверхности разрез площадки, благоприятствуют развитию процесса затопления на пониженных участках. В свою очередь застой поверхностных вод на таких участках вызывает процесс заболачивания территории. Болота верхового типа с небольшими мощностями торфа.

В геологическом строении района работ на всю глубину изученной толщи принимают участие биогенные, морские, озерно-ледниковые, моренные и флювиогляциальные отложения четвертичного возраста, повсеместно перекрывающие палеозойские отложения.

Проектом предусматривается строительство подъездной автомобильной дороги IV категории – ПАД №4. В ходе реализации проектного решения предполагается производство следующих земляных работ: устройство временных водоотводящих канав; раскорчевка пней; срезка почвенно-растительного слоя; удаление слабых грунтов (выторфовка); отрывка водоотводных кюветов; разработка котлованов под фундаменты водопропускных труб; разработка грунта под стойки дорожных знаков.

Нарвско-Лужский регион находится и исторически всегда находился на стыке разных ландшафтов и являлся контактной зоной между населением Прибалтики, Фенноскандии и российского Северо-Запада. Для данной территории характерно широкое развитие ледниковых и водноледниковых форм рельефа, обусловивших разнообразие ландшафтов: изобилие озер, находящихся в стадии регрессии последние 2-3 тыс. лет; слабое развитие долин и пойм рек; преобладание проточных озерно-речных систем. Наиболее крупной долиной стока является система р. Луги, которая возникла в позднеледниковое время и продолжает по сей день оставаться активно развивающейся рекой. Русло р. Луги, первоначально впадавшей в Финский залив в районе Копорской губы через сквозную проточную долину озер Бабинского-Глубокого-Копанского, в голоцене постепенно стало в своем нижнем течении сдвигаться на запад и последовательно занимало сначала долину р. Хаболовки, потом – р. Лужицы. Современное русло р. Луги, впадающей в Лужскую губу, также не является окончательным, и не исключено, что в скором по геологическим меркам времени река прорвется в бассейн р. Нарвы и будет впадать в Нарвскую губу. Река Россонь, соединяющая долины обеих рек – по сути протока, меняющая направление течения в зависимости от повышения уровня воды в р. Луге или р. Нарве, уже намечает такую тенденцию. Река Нарва, так же, как и Луга, продолжает свое формирование. Ее древнейшее русло, еще доледниковое, располагалось в районе Кургальского полуострова, т.е. значительно севернее, чем сейчас, и в настоящее время унаследовано озерами Белым и Липовским. О продолжающемся эрозионном врезе русла р. Нарва свидетельствуют многочисленные памятники каменного века на эстонском и российском берегах реки,

подверженные береговой эрозии, а также местонахождение Венкуль, затопленное водами р. Нарвы.

В каменном веке на литориновой стадии Балтики в регионе Финского залива сложилась система жизнеобеспечения, основанная на комплексной эксплуатации лесных и морских ресурсов. В этот период появилось множество стоянок, приуроченных непосредственно к береговым линиям того времени. В южной части Финского залива многочисленные стоянки древнего человека располагались на образующихся в устьях рек (Йагалы, Нарвы, Луги, Ижоры, Охты) косах (Герасимов, Холкина 2015).

В литориновое время в юго-восточной части Финского залива наиболее благоприятными зонами промысловой деятельности людей были лагуны, такие как Рийгикюльская и Кудрукюльская близ устьев рек Нарвы и Луги, Сестрорецкая, Лахтинская и, вероятно, Охтинская в Приневье. Культурные слои памятников позднего мезолита на рассматриваемой территории перекрыты наносами максимума литориновой трансгрессии, датируемой в промежутке 5500–4800 до н. э.

Начало неолита в регионе маркируется распространением традиции изготовления керамики после 5500 до н. э., во время максимума литориновой трансгрессии. В раннем неолите в западной части Ленинградской области распространилась керамическая традиция нарвского типа. К этому периоду относятся такие стоянки юго-восточной части Финского залива как Рийгикюла 1-13, 15, Извоз 2 в Нарвско-Лужском междуречье, Куземкино 1 и 2, Галик 3 в нижнем Полужье (Герасимов и др. 2012: 246).

Начало развитого неолита соответствует распространению в конце V – начале IV тыс. до н. э. в регионе так называемой типичной, или прибалтийской гребенчато-ямочной керамики. В конце IV тыс. до н.э. появляется новая культурная традиция носителей шнуровой керамики, связанной с так называемым кругом культур боевых топоров. В то же время сохраняется и местная традиция гребенчато-ямочной керамики, в материалах доминирует так называемая поздняя гребенчато-ямочная керамика с органической примесью в тесте. Памятники носителей шнуровой керамики расположены на удалении от побережья, на возвышенностях вблизи небольших речек и ручьев. Ближайшие памятники этих периодов расположены в округе д. Косколово. Отдельные находки встречены при раскопках селища Нового времени Слободка 3. Скопление стоянок эпохи позднего неолита и раннего металла открыто в долине р. Хаболовка (Косколово 5-14).

Весь последующий период – эпоха бронзы и ранний железный век практически не изучен. Известно только 2 поселения эпохи бронзы на р. Хаболовка – поселение с текстильной керамикой Косколово 11, выявленное в ходе разведок 2019 г. А.Ю. Городиловым и поселение Хаболово на р. Хаболовка, которое было открыто и раскапывалось В.И. Тимофеевым в 1983 г. (Тимофеев 1983, л. 10).

Последующий период – ранний железный век известен только на Ижорской возвышенности и представлен могильниками с каменными оградками (культура таранд). Ближайшими памятниками являются Валговицы, Великино (раскопки Е.А. Рябина), памятники в округе пос. Котлы, д. Ополе (разведки и раскопки последних лет). Памятники этого периода в Приморской низменности пока не выявлены.

В нижнем Полужье и Понаровье, на побережье Финского залива, в округе Котлов, до XIX века сохранился компактный массив водских поселений, население которых сохраняло значительное этнографическое своеобразие (Хвошинская 2009: 306 – 307) и ценнейшими культурно-историческими реликтами которого являются последние водские деревни в Ленинградской области: Лужицы, Краколье, Межники и др. Погребальные памятники води

исследовал Е. А. Рябинин (Рябинин 1997), поселенческие и погребальные – К.В. Шмелев (Шмелев 2018). Курганный обряд в XII – XIII вв. не получил распространения в зоне расселения води, там известны грунтовые могильники, в том числе с каменными обкладками, например, исследованные Е.А. Рябининым водские захоронения у деревень Валговицы, Великино, Вердия. Ближайшими к трассе обследования могильниками являются Лужицы 1 (расположен на участке обследования), Краколье 1, Остров, эти могильники не раскапывались. Этнографический костюм и ювелирный убор води также отличался существенным своеобразием, в частности, широким использованием нагрудных булавок и цепей, нашивных спиральных украшений одежды. Важным элементом погребального обряда, характеризующим занятия води, было помещение в захоронения наряду с сельскохозяйственными орудиями глиняных сопел сыродутных горнов, предназначавшихся для выплавки железа из болотной руды. Это указывает на значение металлургического производства для средневековой води и совпадает с данными новгородских писцовых книг, согласно сведениям которых, в зоне расселения води, богатой залежами болотной руды, размещалось большое количество домниц, велась добыча руды и металлургическое производство. Памятники средневекового периода также представлены грунтовыми ижорскими могильниками, расположенными на Сойкинском полуострове и восточнее. Они были открыты и изучались О.И. Коньковой (1990; 2001; 2008).

Поселения Нового времени зафиксированы на месте мызы Лужица и у д. Краколье.

Древнейшее известное изображение территории проектируемого строительства – схематичная карта Нижнего Полужья и Понаровья, составленная шведскими картографами в ходе русско-шведских мирных переговоров 1595 г. в целях размежевания спорной территории (Bagrow, Köhlin 1953). При всей условности изображения на этой карте опознаются река Луга, озера Хаболовское, Бабинское, Глубокое и Копанское, а также деревни Краколье, Пески, Лужицы, Косколово и другие.

Создание первых детальных топографических и межевых карт Ингерманландии датируется XVII веком и относится к периоду шведского владычества. В течение XVII века картография в Шведском королевстве стремительно развивалась. Наряду с составлением подробных географических карт собственно Швеции, правительство организовало масштабные работы по картографированию континентальных провинций, в том числе Ингерманландии. Еще в 1626 г. Андреас Буреус на своей карте Скандинавии показал район вокруг Ладоги и Финского залива гораздо точнее, чем до него (Эренсверд 1998: 21), однако масштаб карты слишком мал, чтобы использовать ее в микрорегиональном исследовании.

Начало широких межевых работ в Ингерманландии относится к 1638 – 1639 гг. (Эренсверд 1998: 20). Наибольшее количество карт создано в последней четверти XVII века. Шведские карты неоднократно публиковались и подвергались источниковедческому анализу (Гиппинг 1909; Bagrow, Köhlin 1953; Эренсверд 1998; 2005; Горбатенко 1998; Бээрниельм 2005; Семенцов 2005), хотя наиболее ценный материал – межевой атлас Ингерманландии 1675 – 1676 гг., хранящийся в РГВИА, не опубликован. В ходе анализа картографических источников по территории обследования были использованы все опубликованные шведские картографические материалы XVII – начала XVIII вв., а также карты и планы из собрания Военного архива и Королевской библиотеки Швеции, которые, согласно программе повышения доступности редких карт, находятся в свободном доступе в Интернет (Берг 2005). Исключительную значимость имеет карта Ингерманландии 1704 г. – наиболее подробная и законченная обзорная карта среднего масштаба, явившаяся

своеобразным итогом шведского картирования рассматриваемой территории. Последняя шведская карта Ингрии окончательно выполнялась в тот период, когда русские войска уже взяли Ниеншанц и освобождали территорию Ингерманландии. Выполненная под руководством Э. Белинга на основе землемерных (1678 – 1688 гг.), военно-топографических и гидрографических работ, карта хранилась в Нарве и была отправлена в Стокгольм в 1703 г. с пометками умершего к тому времени Э. Белинга. В 1704 г. в Стокгольме карту доработал А. Андерсин. Оригинал хранится в Королевской Библиотеке в Стокгольме (Эренсверд 2005: 138; Бээрниельм 2005: 64 – 65).

Знаменитый «Большой атлас» Яна Блау, изданный в Голландии в 1662 – 1665 гг. 11 томами, содержит обзорное изображение Ингерманландии, примечательное тем, что в нем отмечены несколько населенных пунктов Нижнего Полужья, в т. ч. Куровицы и Wariowa (позднее рус. Вареву).

В начале XVIII века к картированию возвращенной Ингрии приступила русская администрация. «Географический чертеж над Ижерскою Землей» А. Шхонебека был изготовлен в 1705 г. для Петра I и явился первой русской среднемасштабной печатной картой значительной по площади территории (Свириденко 2005: 121). Базируется карта, очевидно, на шведских материалах конца XVII в.

В XIX веке российскими топографами был создан ряд высокоточных карт среднего и крупного масштаба, охватывающих Петербургскую и сопредельные губернии целиком либо их части. При их подготовке анализировался опыт предшественников. Так, капитан А. Бергенгейм в 1827 году создал компилятивную карту, основанную на шведских материалах 1675 – 1676 гг. В 1830-е годы Ф. Шубертом создана среднемасштабная карта окрестностей Петербурга. Исключительную ценность имеет топографическая карта частей Петербургской и Выборгской губерний масштаба 1 верста в дюйме, созданная в 1860 г. При анализе также использована Военно-топографическая карта Европейской России масштаба 3 версты в дюйме 1863 г.

Таким образом, наиболее ранний массив картографических источников позволяет с высокой достоверностью восстановить картину расселения и расположения исторических поселений в пределах участка обследования для XVI – XVIII вв. Локализация поселений, упомянутых письменными источниками XVI века, возможна, но в некоторых случаях дискуссионна и требует археологической аргументации. Поселения более раннего времени могут быть выявлены исключительно археологическими методами.

Согласно результатам анализа всего комплекса исторических карт, на территории участка землеотвода и в непосредственной близости от его границ известны следующие исторические поселения.

1) *Лужицы*. Деревня впервые упоминается в Писцовой книге 1500 года как «деревня Лужицы на Усть Луги у моря» в Никольском Толдожском погосте в Чюди в Ямском уезде. Отмечена на шведской карте 1595 года. Упомянута в «Писцовых книгах Ижорской земли» 1618-1623 гг. как Lusitsa by. Отмечена на карте Андерсина и Белинга 1704 г. как Luscrits by. Стабильно фигурирует в позднейших картографических источниках вплоть до настоящего времени. С появлением деревни Верхние Лужицы (см. ниже) в ряде источников за д. Лужицы временно закрепляется наименование Нижние Лужицы (см. карта Шуберта, 1834 г.) или Старые Лужицы (см. карта Шмидта, 1770 г.). Расположение деревни в целом совпадает с современным. Границы современной деревни Лужицы шире исторических на запад за счет включения в ее состав исторической деревни Пески (см. ниже).

Деревня Лужицы является историческим местообитанием народа водь, относящегося к прибалтийско-финской языковой группе. Водь является одним из древнейших известных коренных народов северо-запада России. Народ водь внесен в Единый перечень коренных малочисленных народов Российской Федерации (постановление Правительства РФ от 13 октября 2008 г. № 760). Водский язык в 2009 году включен ЮНЕСКО в Атлас исчезающих языков мира как «находящийся в критическом состоянии».

В восточной части д. Лужицы расположен действующий Музей водской культуры, на базе которого работает школа водского языка. В деревне ежегодно проводится водский праздник «Лужицкая складчина», главной целью которого является сохранение и популяризация культурного наследия воды. Деревня находится в более 4 км к северо-востоку от участка проектирования.

2) *Верхние Лужицы* (включая мызу Лужицы, д. Глинки). Компактный куст поселений в верхнем течении р. Лужицы формируется между 1735 и 1770 гг. На плане Генерального межевания Ямбургского уезда отмечены мыза Лужицы и д. Глинки. На карте Шуберта 1834 г. отмечены мыза Лужицы, д. Глинки, д. Верхние Лужицы (рис. 13). Данный куст поселений существовал на протяжении XIX-пер. пол. XX вв. (рис. 14-18) и исчез в Великую Отечественную войну. Удален на более 43 км к востоку от участка проектирования.

3) *Пески*. Древнейшее упоминание – Persock на шведской карте 1595 г. (рис. 10). Деревня Pesock упомянута в Писцовых книгах Ижорской земли 1618-623 гг. Отмечена на картах А. Бергенгейма и А. Андерсина и Э. Белинга. Существовала в XVIII – XIX вв. как самостоятельная деревня, населенная водью. После Великой Отечественной войны слилась с д. Лужицы (см. выше).

4) *Краколье*. Деревня впервые отмечена как Krokollia на шведской карте 1595 г. (рис. 10). Упомянута в «Писцовых книгах Ижорской земли» 1618-1623 гг. как Krokolia by. Отмечена на карте Андерсина и Белинга 1704 г. как Krakolia by. Стабильно фигурирует в позднейших картографических источниках вплоть до настоящего времени. Расположение деревни в целом совпадает с современным.

Деревня Краколье является историческим местообитанием народа водь, относящегося к прибалтийско-финской языковой группе. Водь является одним из древнейших известных коренных народов северо-запада России. Народ водь внесен в Единый перечень коренных малочисленных народов Российской Федерации (постановление Правительства РФ от 13 октября 2008 г. № 760). Водский язык в 2009 году включен ЮНЕСКО в Атлас исчезающих языков мира как «находящийся в критическом состоянии».

5) *Alkipina*. Деревня или хутор отмечен на карте Андерсина и Белинга 1704 г. На компилятивной карте Бергенгейма фигурирует как Akipin. Под названием Алкипина зафиксирован картой А. Шхонебека 1705 г. Позднее не упоминается. Точное местонахождение неизвестно.

6) *Варево*. Первое известное нам упоминание поселения Wariowa содержится на карте Ингрии из «Atlas Major» Яна Виллема Блау 1665 г. (рис. 11). При этом на значительно более подробных межевых планах и картах XVII-XVIII вв. данный пункт отсутствует. Отмечен на карте Шуберта 1834 г. как Варьева (Крисанова) (рис. 13). На картах 1930-х гг. фигурирует как небольшое безымянное поселение к северу от Куровиц. Отмечен как пос. Варево на топографической карте Генштаба РККА 1941 г. После Великой Отечественной войны не восстанавливался. Местоположение локализуется южнее участка землеотвода.

Летом 2020 года первым отрядом Ленинградской областной археологической экспедиции ИИМК РАН под руководством директора ИИМК РАН, д.и.н. Лапшина Владимира Анатольевича проводилось историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка в границах проектирования объекта «Газохимический комплекс в составе КПЭГ. Объекты внешней инфраструктуры». Работы осуществлялись на основании договора № RUBCC-E0009 от 10 июня 2020 года, заключенного между ИИМК РАН и ООО «Китайская Национальная Химико-Инженерная Строительная Компания № 7», а также Открытого Листа № 0470-2020 от 20 мая 2020 г., выданного Лапшину Владимиру Анатольевичу на право проведения археологических полевых работ (археологических разведок) на территории Бокситогорского, Всеволожского, Выборгского, Кингисеппского, Киришского, Сланцевского, Подпорожского, Лодейнопольского районов Ленинградской области. Срок действия Открытого листа с 20 мая 2020 года по 21 мая 2021 года. Исследования проводились во исполнение требований Федерального закона № 73-ФЗ от 25 июня 2002 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Было проведено натурное обследование территории земельного участка в границах проектирования объекта «Газохимический комплекс в составе КПЭГ. Объекты внешней инфраструктуры», с визуальным осмотром местности с целью поиска памятников археологии, выраженных в рельефе местности. Территория обследования пройдена пешими маршрутами, осуществлена сплошная площадная разведка. В ходе натурального обследования был произведен визуальный осмотр близлежащих объектов культурного наследия, произведена фотофиксация их современного состояния и выяснено взаиморасположение с участком землеотвода проектируемого газоперерабатывающего комплекса. Было произведено визуальное обследование местности, поиск подъемного материала и закладка разведочных шурфов размерами 1х1. Общее количество выполненных шурфов составило 147. В результате работ было выявлено 2 объекта археологического наследия: ОАН «Галик 11. Поселение» эпохи неолита – раннего металла (III тыс. до н. э.) и ОАН «Мельничный ручей 1. Стоянка» эпохи бронзы (вторая четверть II тыс. – начало I тыс. до н. э.).

Выявленный объект культурного (археологического) наследия **«Галик 5. Поселение»** расположен в Усть-Лужском сельском поселении Кингисеппского района Ленинградской области, на правом (восточном) берегу р. Луга, напротив д. Большое Кузёмкино.

Поселение было выявлено в сентябре 2018 года Ленинградской областной археологической экспедицией ИИМК РАН под руководством Кириллова Е.Л. в ходе производства археологических разведок на земельном участке, отводимом под проектирование газохимического завода в Усть-Лужском сельском поселении Кингисеппского района Ленинградской области. В 2019 г. Ленинградской областной экспедицией ИИМК РАН в рамках выполнения государственного контракта № 005/2019-ИКЭ от 19 апреля 2019 года по проведению историко-культурной экспертизы объектов археологического наследия Ленинградской области был произведен визуальный осмотр территории памятника, повреждений почвенного покрова, мест шурфов 2018 г., составлено общее текстовое описание ландшафтной ситуации и технического состояния, произведена фотографическая фиксация общих видов памятника, произведено уточнение топографического плана, границ и поворотных (характерных) точек границ археологического объекта.

Приказом Комитета по культуре Ленинградской области от 08.02.2019 №01-03/19-3 «О включении объекта археологического наследия, обнаруженного в Кингисеппском районе Ленинградской области, в Перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Ленинградской области, и утверждении границ его территории» ОАН «Галик 5. Поселение» был включен в перечень выявленных объектов культурного наследия.

Выявленный объект археологического наследия представляет собой производственный комплекс Нового и Новейшего времени, иллюстрирующий систему расселения, материальную культуру и становление промышленного производства в Ямбургском уезде Петербургской губернии. На исторических картах Петербургской губернии, начиная с 1850-х годов, на этом месте расположения ОАН обозначены кирпичный завод и окружающие его строения. Существование здесь кирпичного завода купеческой династии Байковых по источникам датируется с 1860-х годов, прекращает работу после 1917 г., полностью завод исчезает с карт местности после 1930-х гг.

В ходе закладки разведочных шурфов в шести из них был выявлен культурный слой, содержащий массовый материал второй половины XIX - начала XX веков. Культурный слой тянется узкой полосой шириной 15-20 метров по береговой возвышенности вдоль р. Луга.

Культурный слой представляет собой плотный гумусированный бурый суглинок мощностью 10-40 см, содержащий фрагменты круговой керамики, в том числе глазурованной, кованые и тянущие гвозди, осколки стекла и иной массовый материал второй половины XIX - начала XX веков. В двух шурфах слой был насыщен обломками битого красного кирпича, в т. ч. с производственными клеймами «БР[...]». В шурфах, расположенных соответственно на южной и восточной окраинах поселения, мощность слоя существенно уменьшается до 7-10 см, что указывает на его периферийное положение.

Производственный комплекс занимает территорию узкого возвышенного участка береговой полосы, вытянутого вдоль правого берега Луги. Рельеф памятника слабопересеченный, отметки высот составляют 2,6-3,6 м БС. Возвышенность вытянута вдоль берега Луги в направлении С-Ю и прорезана в двух местах оврагами глубиной до 2 м. Северная часть памятника заросла кустарником и смешанным мелколесьем, южная – густой травянистой растительностью. Площадь ОАН составляет 2403 кв. м, периметр границ 380 м.

Согласно Приказу Министерства культуры Российской Федерации от 1 сентября 2015 г. N 2328 "Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию" сведения о местонахождении объекта археологического наследия (адрес объекта или при его отсутствии описание местоположения объекта, описание границ территории объекта культурного наследия) опубликованию не подлежат. Подробные сведения о местонахождении ОАН и описание границ его территории представлены в Разделе «Мероприятия по обеспечению сохранности объектов культурного наследия» документации по объекту «Газохимический комплекс в составе Комплекса переработки этансодержащего газа. Объекты внешней инфраструктуры. Подъездные автомобильные дороги», шифр GCC-RAN-DD-15500-OSOKN-00001 (*Прил. 4*).

Выявленный объект археологического наследия содержит информацию по истории расселения и развития промышленности Ямбургского уезда Петербургской губернии в пореформенную эпоху 1860-1870-х годов, и позднее, в начале XX в., в период Первой мировой, Революции и Гражданской войны.

Техническое состояние памятника удовлетворительное. На территории выявленного объекта археологического наследия строительных работ и распки не ведется. Территория

памятника частично поросла кустарником и густым смешанным мелколесьем, частично – травянистой растительностью.

Выявленный объект культурного (археологического) наследия «Галик 11. Поселение» расположен в Усть-Лужском сельском поселении Кингисеппского района Ленинградской области, к юго-востоку от поворота автодороги 41К-005 «Псков-Гдов-Сланцы-Кингисепп-Краколье» в урочище Галик, к ВСВ от кирхи в дер. Бол. Куземкино, к востоку от правого берега реки Луга и от автодороги 41К-005.

Поселение было выявлено в летом 2020 года Ленинградской областной археологической экспедицией ИИМК РАН под руководством Лапшина В.А. в ходе производства археологических разведок в границах проектирования объекта «Газохимический комплекс в составе КПЭГ. Объекты внешней инфраструктуры».

Приказом Комитета по культуре Ленинградской области от 27.07.2020 №01-03/20-206 «О включении объекта археологического наследия, обнаруженного в Кингисеппском районе Ленинградской области, в Перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Ленинградской области, и утверждении границ его территории» ОАН «Галик 11. Поселение» был включен в перечень выявленных объектов культурного наследия.

Выявленный объект археологического наследия является поселением эпохи позднего неолита - эпохи раннего металла с литологически выраженным культурным слоем, содержащим археологические артефакты: фрагменты лепных керамических сосудов и кремневый наконечник стрелы. Зафиксированные в шурфах фрагменты керамических сосудов позволяют отнести памятник к культуре шнуровой керамики периода позднего неолита - раннего металла и датировать третьим тыс. до н. э.

Памятник приурочен к песчаной гряде, вытянутой в меридиональном направлении и ограниченной заболоченной низменностью с запада и склоном Куровицкого плато с востока. Территория памятника покрыта березовым мелколесьем и многочисленными стволами крупномерных хвойных деревьев, оставшихся после проведенной в недавнем прошлом вырубki.

Культурный слой на поселении представлен желтым среднезернистым слабогумусированным песком с углистыми включениями, расколотыми фрагментами гранитных валунов и мелкими кальцинированными косточками плохой сохранности. Максимальная мощность культурного слоя достигает 0,6 м. В ряде случаев культурный слой перекрыт аллювиальными наносами, представленными тонким слое розового среднезернистого песка, при этом артефакты, зафиксированные в шурфах, имеют следы окатанности, что свидетельствует о нахождении памятника в прибрежной зоне.

Находки, происходящие из шурфов, представлены фрагментами грубых лепных сосудов эпохи первобытности и кремневым наконечником. Все фрагменты керамических лепных сосудов по характеру теста и обжигу схожи между собой и относятся к одной керамической традиции, что достаточно редко для памятников такого типа, поскольку на большинстве известных в данном микрорегионе памятников встречены керамические традиции нескольких культурных общностей. Сосуды сделаны из рыхлого теста кострового обжига. Толщина стенок – 6-8 мм. В изломе черепки одноцветные. Из примесей присутствуют органические. Фиксируются каверны от выгоревших фрагментов раковин и органических волокон (шерсти?). Минеральная примесь не зафиксирована. Орнамент отсутствует. В ряде случаев зафиксированы хаотические «расчесы» как на внешней, так и на

внутренней поверхности сосудов. Венчики сосудов прямые со скошенными краями, профиль сосудов не реконструируется. По общему облику и характерному составу примесей найденную керамику можно отнести к культуре шнуровой керамики позднего неолита - раннего металла, период бытования которой в данном регионе относится к III тыс. до н. э. Зафиксированный кремневый наконечник стрелы – ромбовидный с выделенными углами. Подобные наконечники характерны для периода позднего неолита - раннего металла Эстонии.

Границы поселения определяются однозначно по распространению археологических артефактов в шурфах и топографической ситуации. Территория ОАН представляет собой восьмиугольник неправильной формы размерами 420х60 м вытянутый по оси север-юг по песчаной гряде. Площадь ОАН составляет 20095 кв. м, периметр границ 911 м.

Согласно Приказу Министерства культуры Российской Федерации от 1 сентября 2015 г. N 2328 "Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию" сведения о местонахождении объекта археологического наследия (адрес объекта или при его отсутствии описание местоположения объекта, описание границ территории объекта культурного наследия) опубликованию не подлежат. Подробные сведения о местонахождении ОАН и описание границ его территории представлены в Разделе «Мероприятия по обеспечению сохранности объектов культурного наследия» документации по объекту «Газохимический комплекс в составе Комплекса переработки этансодержащего газа. Объекты внешней инфраструктуры. Подъездные автомобильные дороги», шифр GCC-RAN-DD-15500-OSOKN-00001 (Прил. 4).

Выявленный объект археологического наследия содержит важную информацию о быте и материальной культуре населения запада Ленинградской области эпохи позднего неолита - раннего металла.

Техническое состояние памятника удовлетворительное. В настоящее время хозяйственная деятельность на территории ОАН не ведется.

Выявленный объект культурного (археологического) наследия **«Мельничный ручей 1. Стоянка»** расположен в Усть-Лужском сельском поселении Кингисеппского района Ленинградской области, к юго-востоку от поворота автодороги 41К-005 «Псков-Гдов-Сланцы-Кингисепп-Краколье» в урочище Галик, к северо-востоку от устья Мельничного ручья, к северо-востоку от оз. Леший.

Стоянка была выявлена летом 2020 года Ленинградской областной археологической экспедицией ИИМК РАН под руководством Лапшина В.А. в ходе производства археологических разведок в границах проектирования объекта «Газохимический комплекс в составе КПЭГ. Объекты внешней инфраструктуры».

Приказом Комитета по культуре Ленинградской области от 27.07.2020 №01-03/20-207 «О включении объекта археологического наследия, обнаруженного в Кингисеппском районе Ленинградской области, в Перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Ленинградской области, и утверждении границ его территории» ОАН «Мельничный ручей 1. Стоянка» был включен в перечень выявленных объектов культурного наследия.

Выявленный объект археологического наследия является собой стоянкой эпохи бронзы с литологически выраженным культурным слоем, содержащим археологические артефакты. Находки, происходящие из шурфов, представлены фрагментами грубых лепных сосудов эпохи бронзы и кальцинированными костями. В целом, небольшая площадь

памятника и незначительная мощность культурного слоя (до 0,2 м) свидетельствуют о том, что выявленный памятник представляет собой остатки кратковременного поселения или стоянки эпохи бронзы культурной общности сетчатой керамики.

Памятник расположен на ровной площадке мыса, образованного при слиянии Мельничного и безымянного ручьев. Берега ручьев в данном месте поднимаются вверх уступообразно на высоту до 7 м над урезом воды в ручье. Территория памятника покрыта луговой растительностью и отдельными хвойными и лиственными деревьями. Абсолютная высота площадки памятника – около 20 м БС.

Культурный слой памятника представлен светло-коричневым слабогумусированным суглинком с включениями колотых гранитных валунов. Максимальная мощность культурного слоя достигает 0,2 м.

На поселении Мельничный ручей в шурфе найдены фрагменты керамики и фрагменты кальцинированных костей. Керамика однородная, собраны фрагменты от одного или нескольких сосудов. Глиняное тесто имеет минеральную примесь дресвы, толщина стенок сосудов 0,6-0,7 мм, цвет – внешняя сторона светло-коричневая, внутренняя – светло-коричневая или серая. Поверхность сосудов покрыта орнаментом, на некоторых фрагментах имеются сетчатые отпечатки, внутренняя поверхность стенок некоторых фрагментов стенок сосудов имеет следы заглаживания пучком травы. Фрагменты орнаментированы. Орнамент представлен рядами ямок, они подокруглые, с неровными краями и неровным дном, также отпечатками штампа «веревочка, намотанная на палочку». Судя по имеющимся фрагментам, сосуды имели прямой венчик, S-образный профиль верхней части.

Найденная на поселении керамика относится к культуре сетчатой керамики эпохи бронзы. Культура распространена широко: от Финляндии, Карелии, Ленинградской области на восток вплоть до среднего Поволжья и Прикамья. Основной ареал распространения памятников в Ленинградской области расположен в Южном Приладожье и на Карельском перешейке. Общие хронологические рамки культуры – вторая четверть II тыс. - начало I тыс. до н. э., время расцвета, когда функционировали наиболее крупные поселения – середина - вторая половина II тыс. до н. э. (Юшкова 2015). Ближайшими памятниками этого периода являются найденные в 2019 г. стоянки Куровицы 8 и Косколово 11, расположенные в этом же регионе. Сходная керамика найдена на стоянке Хаболово, исследованной В.И. Тимофеевым в 1983 г. (Тимофеев 1993).

Границы ОАН определяются однозначно по распространению археологических артефактов в шурфах и топографической ситуации. Территория ОАН представляет собой семиугольник неправильной формы размерами 80x40 м вытянутый по оси север-юг. Площадь ОАН составляет 2800 кв. м, периметр границ 221 м.

Согласно Приказу Министерства культуры Российской Федерации от 1 сентября 2015 г. N 2328 "Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию" сведения о местонахождении объекта археологического наследия (адрес объекта или при его отсутствии описание местоположения объекта, описание границ территории объекта культурного наследия) опубликованию не подлежат. Подробные сведения о местонахождении ОАН и описание границ его территории представлены в Разделе «Мероприятия по обеспечению сохранности объектов культурного наследия» документации по объекту «Газохимический комплекс в составе Комплекса переработки этансодержащего газа. Объекты внешней инфраструктуры. Подъездные автомобильные дороги», шифр GCC-RAN-DD-15500-OSOKN-00001 (Прил. 4).

Выявленный объект археологического наследия содержит важную информацию о быте и материальной культуре населения запада Ленинградской области эпохи бронзы.

Техническое состояние памятника удовлетворительное. В настоящее время хозяйственная деятельность на территории ОАН не ведется.

В процессе разработки раздела были проведены: историко-культурное исследование, соотнесение границ ОКН с территорией проектируемого строительства, оценка воздействия планируемых строительных мероприятий на сохранность памятника. В результате анализа рисков и расчета угроз сохранению объектов культурного наследия были в итоговом виде сведены предварительные мероприятия охраны, дополнительные рекомендации на период проведения строительных работ, обеспечивающие сохранность указанного объекта культурного наследия.

В результате анализа взаиморасположения объектов культурного наследия и объектов строительства было установлено:

- Выявленный объект культурного наследия «Галик 5. Поселение» расположен вне границ полосы, отведенной под строительство проектируемого линейного объекта, к западу от ПК0 ПАД №4. Минимальное расстояние от ОКН до границ производства работ на ПК0+03,12 составляет 194 м.

- Выявленный объект культурного наследия «Галик 11. Поселение» частично расположен (в центральной его части) в границах полосы, отведенной под строительство ПАД №4. Ширина последней на данном участке линейного объекта (ПК4+57.35 – ПК5+16.46) составляет от 25 до 32 м. Площадь участка территории памятника, попадающего в полосу строительства, составляет 1526 кв. м.

В границах ОКН «Галик 11. Поселение» проектом предусмотрены следующие земляные работы: устройство временных водоотводящих канав; раскорчевка пней; срезка почвенно-растительного слоя; удаление слабых грунтов (выторфовка); отрывка водоотводных кюветов.

- Выявленный объект культурного наследия «Мельничный ручей 1. Стоянка» расположен вне границ полосы, отведенной под строительство проектируемого линейного объекта, к югу от подъездной автодороги № 4. Минимальное расстояние от ОКН до проектируемой подъездной автодороги составляет более 1,5 км.

Анализ проектных решений показал, что строительство подъездной автодороги №4 в рамках проекта «Газохимический комплекс в составе Комплекса переработки этансодержащего газа. Объекты внешней инфраструктуры. Подъездные автомобильные дороги» затрагивает и угрожает сохранности выявленного объекта культурного наследия «Галик 11. Поселение» на площади 1526 кв. м.

Разделом рекомендованы следующие мероприятия по сохранению вышеуказанного выявленного объекта культурного (археологического) наследия: ввиду отсутствия возможности выноса трассы проектируемой автодороги за пределы территории памятника археологии, в соответствии с п. 2. ст. 40, и п. 9 ст. 45.1. Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» разделом предусмотрено проведение спасательных археологических полевых работ. Учитывая степень сохранности культурного слоя, работы по сохранению выявленного объекта культурного наследия «Галик 11. Поселение» разделом предусмотрено проводить в режиме археологических раскопок. *Археологические раскопки*

предусматриваются на участках территории ОКН «Галик 11. Поселение» в границах полосы, отведенной под строительство ПАД №4, общей площадью 1526 кв. м.

Также, разделом предусмотрен *комплекс мер*, направленных на недопущение случайного или умышленного повреждения или уничтожения выявленных объектов культурного наследия «Галик 11. Поселение» и «Галик 5. Поселение» в процессе производства работ по реализации проектного решения по объекту «Газохимический комплекс в составе Комплекса переработки этансодержащего газа. Объекты внешней инфраструктуры. Подъездные автомобильные дороги», за пределами полосы, отведенной под строительство, а именно:

- неукоснительно исполнять нормы проектного решения при проведении строительных и иных работ;
- организовать устройство временного ограждения территории ОКН «Галик 11. Поселение», оградить территорию ОКН «Галик 5. Поселение» сигнальной лентой;
- запретить производство любых земляных и строительных работ на территории ОКН за границей зоны производства работ;
- запретить организацию путей подъезда строительной техники и путей доставки строительных материалов на территории объекта культурного наследия и близлежащих территориях за границей зоны производства работ, проезд автотранспорта и дорожно-строительной техники и доставка строительных материалов должны осуществляться только по существующей дорожной и проектируемой временной сети;
- запретить организацию мест складирования любых материалов, предметов, грузов, а также размещение оборудования и бытовок на территории объектов культурного наследия и близлежащих территориях за границей зоны производства работ;
- предусмотреть проведение инструктажа для сотрудников с разъяснением культурно-исторической значимости объектов культурного наследия с указанием запрета их повреждения и необходимости соблюдения всех мер по обеспечению их сохранности.

В отношении выявленного объекта культурного наследия «Мельничный ручей 1. Стоянка» при условии соответствия методики производства строительных работ разработанной проектной документации и производстве работ в границах, предусмотренных ПОС, дополнительные меры по обеспечению сохранности *не требуются*, ввиду значительной удаленности вышеуказанного ОКН (более 1,5 км) от участка землеотвода проектируемого объекта.

При исполнении мероприятий, изложенных в разделе, представленном на экспертизу, реализация проекта «Газохимический комплекс в составе Комплекса переработки этансодержащего газа. Объекты внешней инфраструктуры. Подъездные автомобильные дороги» не представляет угроз сохранности в отношении выявленных объектов культурного (археологического) наследия «Галик 5. Поселение» (Приказ Комитета по культуре Ленинградской области от 08.02.2019 №01-03/19-3), «Галик 11. Поселение» (Приказ Комитета по культуре Ленинградской области от 27.07.2020 №01-03/20-206), «Мельничный ручей 1. Стоянка» (Приказ Комитета по культуре Ленинградской области от 27.07.2020 №01-03/20-207).

16. Обоснования выводов экспертизы

1. Раздел предусматривает комплекс мероприятий по обеспечению сохранности выявленных объектов культурного (археологического) наследия «Галик 11. Поселение», «Мельничный ручей 1. Стоянка», «Галик 5. Поселение», а именно: ввиду невозможности вынести трассу проектируемой автодороги за пределы границ памятника археологии и исключить проведение земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в границах территории выявленного ОКН, предусмотреть проведение спасательных археологических полевых работ – археологические раскопки территории выявленного объекта культурного (археологического) наследия «Галик 11. Поселение» (площадью 1526 кв. м), а также комплекс мер, направленных на недопущение случайного или умышленного повреждения, или уничтожения выявленных объектов культурного наследия «Галик 11. Поселение» и «Галик 5. Поселение» в процессе производства работ, за пределами полосы, отведенной под строительство.

На основании положений действующего законодательства РФ (Федерального закона № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов РФ» от 25.06.2002 г.) (ст.36, п.4), в случае обнаружения не указанного в настоящем разделе объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, исполнитель работ обязан проинформировать орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченный в области охраны объектов культурного наследия, об обнаруженном объекте и приостановить изыскательские, проектные, земляные, строительные, мелиоративные, хозяйственные работы, указанные в статье 30 Федерального закона №73-ФЗ работы по использованию лесов и иные работы.

2. Представленный заказчиком на экспертизу Раздел выполнен в полном соответствии с требованиями пункта 2 статьи 36 Федерального закона РФ № 73-ФЗ от 25 июня 2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

3. Предложенный комплекс мер является максимально полным и качественным по обеспечению сохранности вышеуказанных объектов культурного (археологического) наследия при проведении земляных, строительных и иных работ в рамках реализации проектного решения по титулу «Газохимический комплекс в составе Комплекса переработки этансодержащего газа. Объекты внешней инфраструктуры. Подъездные автомобильные дороги», и соответствует требованиям Федерального закона РФ № 73-ФЗ от 25 июня 2002 года «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

17. Вывод экспертизы:

Экспертом сделан вывод о возможности (положительное заключение) обеспечения сохранности выявленных объектов культурного (археологического) наследия «Галик 5. Поселение» (Приказ Комитета по культуре Ленинградской области от 08.02.2019 №01-03/19-3), «Галик 11. Поселение» (Приказ Комитета по культуре Ленинградской области от 27.07.2020 №01-03/20-206), «Мельничный ручей 1. Стоянка» (Приказ Комитета по культуре Ленинградской области от 27.07.2020 №01-03/20-207) при проведении земляных, строительных и иных работ в рамках реализации проектного решения по титулу «Газохимический комплекс в составе Комплекса переработки этансодержащего газа. Объекты внешней инфраструктуры. Подъездные автомобильные дороги» в соответствии с представленным Разделом (шифр GCC-RAN-DD-15500-OSOKN-00001).

18. Перечень приложений к заключению экспертизы

1. Копия договора № RUBCC-E0019/2-Эр от «01» марта 2021 года.
2. Копия приказа Министерства культуры Российской Федерации № 1998 от 19.11.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».
3. Копии документов о постановке объектов культурного наследия на государственную охрану.
4. Копия Раздела «Мероприятия по обеспечению сохранности объектов культурного наследия» (шифр GCC-RAN-DD-15500-OSOKN-00001), обосновывающего меры по обеспечению сохранности выявленных объектов культурного (археологического) наследия «Галик 11. Поселение», «Мельничный ручей 1. Стоянка», «Галик 5. Поселение» при производстве земляных, строительных и иных работ в рамках реализации проектного решения по объекту: «Газохимический комплекс в составе Комплекса переработки этансодержащего газа. Объекты внешней инфраструктуры. Подъездные автомобильные дороги».

Эксперт Дубов Д.С.

**дата оформления заключения экспертизы
государственной историко-культурной экспертизы**

11.03.2021 г.

Документ подписан усиленной квалифицированной электронной подписью в соответствии с п.п. 18,22 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 "Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе"