

СВОДКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ,

поступивших в рамках общественного обсуждения заключения государственной историко-культурной экспертизы на официальном сайте в сети «Интернет» органа охраны объектов культурного наследия субъектов Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569 (далее – Положение)

Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы: выявленного объекта культурного наследия «Имение «Монрепо», расположенного по адресу: Ленинградская область, Выборгский район, г. Выборг, парк культуры и отдыха, с целью обоснования включения объекта в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации; объекта культурного наследия федерального значения «Комплекс усадебных домов и парковых сооружений (бывший парк «Монрепо»), XVIII – XIX вв.», расположенного по адресу: Ленинградская область, Выборгский район, г. Выборг, парк культуры и отдыха, с целью уточнения сведений об объекте культурного наследия (далее – Акта).

Даты проведения государственной историко-культурной экспертизы

Дата начала проведения экспертизы: 03 декабря 2018 года

Дата окончания экспертизы: 20 декабря 2018 года

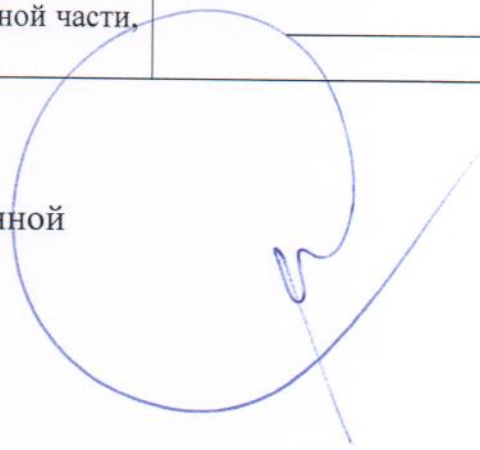
Срок, в течение которого заключение государственной историко-культурной экспертизы было опубликовано в сети «Интернет»: 24 декабря 2018 года – 22 января 2019 года.

| № п/п | Предложения, поступившие в рамках общественного обсуждения проекта нормативного правового акта ¹ | Позиция федерального органа охраны объектов культурного наследия, органа охраны объектов культурного наследия субъектов Российской Федерации |
|-------|---|--|
| 1. | Исходные документы и акт ГИКЭ (далее - Акт) не содержат данных о парке Монрепо как самостоятельном ОКН (соответствующие правовые акты отсутствуют). Следовательно, он не может быть объектом ГИКЭ, определяемым ст. 30 закона № 73-ФЗ. Как видно из Акта, в качестве такового он и не фигурирует. Между тем, парк, как часть ОКН, присутствует в названии второго объекта ГИКЭ и включен в его состав (паспорт «Комплекса», 2015 г., р. XV, см. приложение 7 к ГИКЭ). Госконтракт и техническое задание не имеют подписей и печатей. Титульный лист | <hr/> |
| 2. | Исходные данные и Акт не содержат данных об «Имении Монрепо» (далее - «Имение») как объекте культурного наследия (соответствующие правовые акты отсутствуют). Следовательно, «Имение» не может быть объектом ГИКЭ, определяемым ст. 30 закона № 73-ФЗ. Появление этого объекта, отсутствующего в условиях госконтракта, в качестве объекта ГИКЭ в Акте не объяснено. | <hr/> |

| | | |
|-----|---|-------|
| | При этом Акт содержит сомнительное утверждение об их идентичности обоим объектам ГИКЭ (с. б), а в составе Акта оба объекта, как правило, подменяются один другим, причем «Комплекс» представляется как усадьба. | |
| 3. | Историческая справка ограничивается, главным образом, сведениями об истории усадьбы и парка; исторические сведения по имению минимальны и не отражают историю землевладения (с неоднократным изменением границ, статуса и градостроительной роли); | _____ |
| 4. | Историческую иконографию дополнить историческими планами XVIII-XIX вв. | _____ |
| 5. | Иконографические материалы не содержат исторической картографии, отражающей территорию имения, этапы формирования его границ и место в градостроительной структуре Выборга; практически отсутствуют планиметрические источники, отражающие территорию усадьбы, ее планировочную структуру и местоположение парковых объектов, | _____ |
| 6. | Границы, указанные в оценке градостроительной ценности, следует развернуть на 45 градусов относительно сторон света. | |
| 7. | Не использованы в качестве источников известные публикации (в т.ч. иноязычные монографии) по истории усадьбы и парка последних десятилетий. Мемориальная ценность связана не только с Л.Г. Николаи, но и с П.А. Николаи. | _____ |
| 8. | В Акте дана атрибуция ОКН «Имение», атрибуция «Комплекса» отсутствует. Принятая датировка не соответствует историческим реалиям. Сведения о местонахождении объекта содержат недостоверные данные (парк культуры и отдыха на рассматриваемой территории упразднен со времени учреждения музея-заповедника). | _____ |
| 9. | Подлежат редактированию некоторые названия элементов ансамбля. | _____ |
| 10. | Перечень и экспликацию к историко-культурному опорному плану дополнить отдельными элементами ландшафта. | _____ |
| 11. | В Акте представлен предмет охраны «Имения» (включая объекты «Комплекса»), предмет охраны «Комплекса» формально отсутствует. В предмет охраны не включены материал | _____ |

| | | |
|-----|--|--|
| | покрытия двора, аллей и дорожек, система визуальных связей между парковыми объектами, берегоукрепления с мостиком за холмом Мариентурм и ряд других менее значительных объектов (например, герб Николаи на воротах). Состав предмета охраны «лесопарковой части» явно недостаточен. Предмет охраны необходимо дополнить в п.1, 2, 2.2, 2.3, 2.6. | |
| 12. | Фотофиксацию необходимо дополнить в части б. плодовых садов, пространства в южной части, интерьеров главного усадебного дома. | |

Заместитель председателя комитета -
начальник департамента государственной
охраны, сохранения и использования
объектов культурного наследия



А.Н. Карлов